



Městský úřad Kadaň
Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň
tel.: +420 474 319 500, 501
www.mesto-kadan.cz

Odbor životního prostředí

Č.j.: MUKK- 34062/2025
Vyřizuje : Ing. Michal Smetánka
Tel : 474 319 557

s.z.: 221.6.2.V/5
V Kadani dne : 4. srpna 2025
E-mail : michal.smetanka@mesto-kadan.cz

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Kadaň odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný správní orgán příslušný podle § 48 odst. 1 písmena m) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl takto** :

- I.** Obviněná **obec Domašín**, Louchov 20, 431 51 Domašín, IČ: 00261840 **se uznává vinnou z přestupku** podle § 54 odst. 2, písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustila tím, že v letních měsících roku 2024 na p.p.č. 2079/76 na ploše 261 m² a p.p.č. 2079/67 na ploše 448 m² v k.ú. Rusová provedla terénní úpravy, tj. odtěžení zeminy a sutě na pozemku bývalého kostela a následného uložení v jeho těsné blízkosti, obnovu zdi kostela a odstranění lesního porostu na dotčené ploše. Provedení uvedených činností je v rozporu se zákazem § 13 odst. 1 lesního zákona: veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.
- II.** **Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné ukládá** podle ust. ust. § 35 písm. b), § 46 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a § 54 odst. 3 písm. b) lesního zákona **správní trest pokuty**

ve výši 45 000 Kč

(slovy čtyřicetpětisíckorunčeských), která je splatná do 90 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet

č.ú. 19-1725441/0100
VS 1182534062
SS 2210118

- III.** Podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se obviněné **ukládá povinnost** nahradit náklady řízení (stanovené § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 145/2024 Sb.), **ve výši 2.500,- Kč** a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet.

č.ú. 19-1725441/0100
VS 1182534062
SS 2210118

IV. Podle ust. § 89 odst. 2 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **se obviněné**, která byla uznána vinným z přestupku, **ukládá povinnost** nahradit poškozenému Lesy České republiky s.p., se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451 zastoupené Lesní správou Klášterec nad Ohří, V Zátíší 830, 431 51 Klášterec nad Ohří škodu způsobenou mu spácháním přestupkem ve výši **156.000 Kč bez DPH (vyčíslení náhrady za rekultivaci), částku ve výši 6.488,- Kč vč. DPH (vyčíslení škody za předčasné smýcení porostu), částku ve výši 3.002,- Kč včetně DPH (vyčíslení náhrady za výsadbu), částku ve výši 1.926,50,- Kč včetně DPH jako náhradu za bezdůvodné obohacení za užívání části pozemku za ½ roku 2024 a částku ve výši 2.302,- Kč včetně DPH jako náhradu za bezdůvodné obohacení za užívání části pozemku za období 1.1.-31.7.2025** a to do **90 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění :

Na základě oznámení o přestupku LČR s.p. LS Klášterec nad Ohří o neoprávněném záboru pozemku určeného k plnění funkcí lesa p.p.č. 2079/76 na ploše 261 m² a p.p.č. 2079/67 na ploše 448 m² v k.ú. Rusová oznámil správní orgán opatřením ze dne 17. prosince 2024 zahájení řízení o přestupku podle § 54 odst. 2, písm. a) lesního zákona s obviněnou obec Domašín, Louchov 20, 431 51 Domašín, IČ: 00261840. Obviněná se přestupku měla dopustit tím, že v letních měsících roku 2024 na p.p.č. 2079/76 na ploše 261 m² a p.p.č. 2079/67 na ploše 448 m² v k.ú. Rusová provedla terénní úpravy, tj. odtěžení zeminy a sutě na pozemku bývalého kostela a následného uložení v jeho těsné blízkosti, obnovu zdi kostela a odstranění lesního porostu na dotčené ploše. Provedení uvedených činností je v rozporu se zákazem § 13 odst. 1 lesního zákona: veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů.

Opatřením ze dne 17. prosince 2024 správní orgán vyrozuměl a poučil osobu, které spácháním přestupku byla způsobena škoda nebo na jejíž úkor se pachatel spácháním přestupku obohatil.

Součástí spisového materiálu je i mimo jiné vyčíslení škody, která vznikla provedenými terénními úpravami a odstraněním lesního porostu a neoprávněným zábohem p.p.č. 2079/76 a p.p.č. 2079/67 v k.ú. Rusová na ploše 261 m² a 448 m², ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR s.p. LS Klášterec nad Ohří. Uplatněná škoda byla ze strany LČR snížena z původních 176.956,80,- Kč na částku ve výši 169.343,- Kč a to vzhledem ke struktuře obnovovaných dřevin za méně nákladnou na její pořízení (záměna listnatých za jehličnaté). Uplatněná škoda se skládala z dílčích položek: náhrada za bezdůvodné obohacení za využívání pozemku ve výši 3.853,- Kč za rok 2024, vyčíslení náhrady za bezdůvodné obohacení činí 8,81,- Kč/ za 1 m² za 1 rok, vyčíslení náhrady za rekultivaci pozemku ve výši 156.000,- Kč bez DPH, vyčíslení škody za předčasné smýcení porostu ve výši 6.488,- Kč a vyčíslení náhrady za výsadbu ve výši 3.002,- Kč..

Součástí spisového materiálu je i vyjádření obviněná Obce Domašín, která uvedla, že se v lokalitě snažila inicovat obecně prospěšný projekt a to projekt odkrytí, fixace a konzervace existujícího zdiva bývalého kostela Rusová jakožto atraktivní turistické zastávky v lokalitě. Cílem je zatraktivnit potencionální cíle turistům v regionu, podpořit místní podnikatele a obec má za to, že se jedná o veřejně prospěšný cíl. Obec nejprve splnila povinnost oznámit zamýšlenou stavební nebo jinou činnost archeologickému ústavu, obec komunikovala i s Lesy ČR o povaze prováděných prací a potřebě pokácet náletové dřeviny a pokácení souší, ale i o zemních pracech, kdy ze strany LČR k tomuto nebylo nic namítáno. Obec dále provedla oznámení o záměru MěÚ Kadaň, stavebnímu úřadu dne 29.8.2024. Obec si dále nechal zpracovat znalecký posudek ke komplexnímu výpočtu náhrad škod na lesních

pozemcích. Dále obec podala žádost o odnětí využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa. Obec Domašín se domnívá, že nenaplnila znaky správního přestupku, neboť činnost prováděla po oznámení příslušným orgánům tak i vlastníkově sousedního porostu. Obec dále poukazuje na to, že se jednalo o zbořeniště, kde nebyl pěstován les, ale byly zde pouze dožité (uschlé) stromy a náletové dřeviny, jejich kácení bylo průběžně konzultováno a odsouhlasováno správcem polesí. Dle obce Domašín nebyl pozemek nijak účelně obhospodařován, nacházelo se zde zbořeniště pouze s náletovými dřevinami, bez lesních kultur, kdy se fakticky jedná o zbořeniště, nikoli o lesní půdu. Obec na pozemek žádnou zeminu nepřivázela, veškerá zemina již na pozemku byla obec ji v drtivé většině z pozemku odvezla, pouze menší část byla rozhrnuta a byla alokována u zdiva kostela. Obec je připravena se s Lesy ČR dohodnout na případné úpravě pozemku, tak aby co nejvíce vyhovoval Lesům ČR i po odkrytí základů této architektonické památky. Škoda vyčíslená Lesy ČR dle obce Domašín neodpovídá skutečnosti.

Dle sdělení státního podniku Povodí Ohře se sídlem 430 03 Chomutov, Bezručova 4219 ze dne 17.04.2025, pozemky p.č. 2079/76 v k.ú. Rusová, o výměře 261 m² a pozemku p.č. 2079/77 v k.ú. Rusová, o výměře 574 m² se nacházejí ve II. stupni ochranných pásem vodárenské nádrže Přísečnice (dále jen OPVN). Vodárenské nádrže mají stanovena ochranná pásma I. a II. stupně, jejichž hlavním cílem je ochrana vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů povrchových vod využívaných pro zásobování pitnou vodou. Lokalita se zároveň nachází v těsné blízkosti vodního toku Požární potok (IDVT 10221330) ve správě státního podniku Lesy ČR. Tento vodní tok je jedním z hlavních zdrojů vody pro vodárenskou nádrž Přísečnice. OPVN Přísečnice byla vyhlášena rozhodnutím Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 1.9.2004 pod č.j. 675/ZPZ/04/OP-004-Sv. Nad rámec obecné povahy dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) jsou pro II. stupeň OPVN Přísečnice stanovena omezení:

- zákaz provozovat rekreaci
- zákaz používání chemických přípravků, resp. látek ohrožující jakost a zdravotní nezávadnost vody (popř. manipulace s nimi a jejich přeprava bez souhlasu správce OPVN)
- zákaz provádění geologických průzkumných prací (vrty, sondy) bez souhlasu správce OPVN
- zákaz provádění lesnických prací bez předchozího projednání se správcem OPVN
- zákaz provádět stavební činnosti bez souhlasu správce OPVN
- zákaz těžit písek, kámen, rašelinu, nerostné suroviny apod.
- zákaz používat trhaviny
- zákaz umisťovat a ukládat odpady

Ve věci je dále nutné uvést, že předmětné realizované činnosti, tedy terénní úpravy - odtěžení zeminy a sutě na pozemku bývalého kostela a následné uložení v jeho těsném sousedství, obnovu zdi a odstranění lesního porostu na dotčené ploše, je v rozporu s územním plánem Kryštofovy Hamry. Vznik nových prostorově oddělených lokalit se stavebními objekty v krajině včetně rozšiřování obnovy zaniklých lokalit v územním obvodu je vyloučen.

Součástí spisového materiálu je mimo jiné i sdělení pana Davida Beneše – odborného lesního hospodáře ze dne 24.03.2025, který uvedl, že začátkem roku 2023 byl osloven starostou obce Domašín panem Hoffmannem, zda-li by nemohl zjistit nebo zajistit odkrytí základů bývalého kostela v Rusové a nainstalování laviček. Jako odborný lesní hospodář obce Domašín i přes to, že dotčené pozemky nejsou Domašína oslovil starostu obce Kryštofovy Hamry pana Henzla a SSL při ORP Kadaň pana Krupičku, kdy se v obou případech dozvěděl, že na dotčenou činnost je potřeba změna územního plánu obce Kryštofovy Hamry, územní rozhodnutí stavebního úřadu obce Vejprty a trvalé odnětí PUPFL, kdy tuto informaci předal panu Hoffmannovi a dále se o věc nezajímal.

Součástí spisového materiálu je i mimo jiné sdělení LČR, Lesní správy Klášterec nad Ohří ze dne 2.8.2024, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že na lesním majetku p.p.č. 2079/76, porostní skupina 210Ca05, LHC 401806 došlo k těžbě lesního porostu ve věku 80-ti let, dále zde probíhá stavební činnost velkého rozsahu, kdy s touto činností dochází na pozemku p.p.č. 2079/67 ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. dochází k terénním úpravám, skládkování stavebního materiálu, neoprávněné těžbě. Lesní správa neevizuje povolení opravňující k vjezdu do lesa motorovými vozidly na uvedený pozemek ani žádost o dočasném odnětí případně trvalému odnětí uvedených pozemků z plnění funkce lesa. Sdělení LS Klášterec nad Ohří doplnila fotografickou dokumentací zachycující provádění výše uvedených činností.

Součástí spisového materiálu je mimo jiné i výpis z katastru nemovitostí k nemovitosti k datu 17.12.2024 – parcela č. 2079/67 o výměře 29.977, druh pozemku – lesní pozemek, právo hospodařit s majetkem státu – Lesy ČR, s.p., se sídlem 500 08 Hradec Králové, Přemyslova 1106/19 a parcela č. 2079/76 o výměře 261m², druh pozemku – lesní pozemek, vlastnické právo Bc. Aleš Olbram Hoffmann, Petlery 3, 431 51 Domašín.

Součástí spisového materiálu je i sdělení Katastrálního úřadu v Chomutově včetně Směnné smlouvy s finanční kompenzací mezi Aleš Olbram Hoffmann, Petlery 3, 431 51 Domašín a Obec Domašín, IČ: 00261840, Louchov 20, 431 51 Domašín, týkajících se pozemků p.č. 831/5 v k.ú. Místo o celkové výměře 239m² a pozemku p.č. 2079/76 v k.ú. Rusová o celkové výměře 261m² a p.č. 2079/77 v k.ú. Rusová o výměře 574m².

Součástí spisového materiálu je mimo jiné i obsáhlá fotodokumentace do spisu doložená správním orgánem, obviněnou obcí Domašín i poškozeným státním podnikem Lesy České republiky - poř. č. 25,26,27, 33, 34,35,36,37, 91 až 106, 106, 108 až 116 z nichž lze prokázat stav lesního porostu před jeho smýcením. Dále je součástí spisu i ortofoto (poř. č. 37 a 52), ze kterého je patrné zalesnění (zapojení) dřevin na p.č. 2079/76 a p.č. 2079/67 v k.ú. Rusová.

Dne 22.07.2025 bylo správním orgánem za účasti účastníků řízení provedeno ohledání na místě na p.č. 2079/76 v k.ú. Rusová a p.č. 2079/67 v k.ú. Rusová, kterým bylo zjištěno, že parcela č. 2079/76 v k.ú. Rusová je bývalý kostel sv. Martina, která se nachází ve vzdálenosti 23 metrů od silnice III. třídy č. 224. Celý pozemek (půdorys kostela) je posypán drobný štěrkem, kdy na zemi je umístěno celkem 7 dřevěných lavic, při vstupu dovnitř z jižní strany je po pravé straně plechová skříň, která slouží jako vitrina. Vnitřek kostela je jinak prázdný. V zadní části po pravé straně se nachází kamenný oltář o rozměrech 140 x 80 cm. Celá parcela (pozemek) je ohraničen obvodovou kamennou zdí, která je v různých částech jinak vysoká, od jižního vstupu po pravé straně se na zdi nachází mech, kdy u tohoto vstupu je zeď vysoká 0,9 m a široká 1,3 metru, dále se zvyšuje na výšku 1,8 metru. Část za oltářem na východní straně je zeď vysoká 1,25 metru a široká 1,3 metru. Na severní části, na pravé straně od oltáře se nachází další prostor o rozměrech 2 x 2 metry, zde je zeď vysoká 1,3 metru a směrem z objektu u schodů je zeď vysoká 0,65 metru o šířce 0,6 metru, dále opět výška narůstá směrem na vnitřní stranu zdi do výšky 1,9 metru. Severní strana je výšky 1,9 metru o šířce 1,10 metru a směrem do zadní části zeď klesá, až k severnímu vstupu kde je vysoká 0,7 metru při zachování stejné šíře. Západní (zadní část) je obvodová zeď nejnižší při výšce 0,55 metru a šířce 1,3 metru, kde je uprostřed západní vstup. U jižního vstupu po pravé straně je zeď – jednotlivé kameny pospojované cementem. Celá parcela je bez porostů, po celém obvodu začistěna od náletových a jiných dřevin nebo travin. Parcela č. 2079/67 v k.ú. Rusová se nachází okolo parcely č. 2079/67 a mezi silnicí III. třídy č. 224 a 223. Na parcelu se vjíždí od silnice č. 224, kdy je přes příkop vytvořen přejezd pomocí dvou dřevěných pražců. Parcela je z části odlesněna v okolí půdorysu kostela (parcely č. 2079/76 v k.ú. Rusová) prostor od silnice č. 223 k parcele kostela je bez porostu, půda je tvrdá, silně udusaná, nerovnoměrná s mírným hrbolem udusané zeminy. Ohledání bylo provedeno za pomoci dřevěných kolíků, zvýrazněných růžovou barvou kdy byla celá

plocha tzv. rozparcelovaná do celkem 6 parcel, kdy první parcela je na západní straně o rozměrech 5x12x3,90x12 metru, druhá parcela je o rozměrech 3,9x8x6x5x15x14 metru, třetí parcela je o rozměrech 10x14x9x11 metru, čtvrtá parcela je o rozměrech 11x9x10x9 metru, jedná se o parcely bezlesí. Dalším místem je parcela č. 5 a 6 na severní straně, která se nachází v lesním porostu, která je pokryta sutí, parcela č. 5 je o rozměrech 12x18x10x18,5, navazuje parcela č. 6 o rozměrech 10x6x6x6 metru. Na zadní části vedle parcely č. 3 a 4. (východní strana) jsou zbytky pařezů, klestu a kmenů stromů. Při ohledání byly pořízeny dva náčrtky č. 1 a č. 2 včetně fotodokumentace 15-ti fotografií, které tvoří přílohu protokolu o ohledání.

Ve věci se vyjádřila obviněná obec Domašín, která mimo jiné uvedla, že těžištěm činnosti byl pozemek č. 2079/76, jedná o ruinu kostela z 12-tého století, k tomu průzkumu byli přizváni archeologové z ústavu z Mostu, těžiště těchto prací spočívalo odkopání zdiva a konzervace toho zdiva. Práce byly prováděny ručním odkopáním, ručně nakopané a ručně odvezené. Památkáři v průběhu upřesnili, že se jedná o poměrně vzácnou kulturní památku spadající do 12tého století a doporučili postup prací včetně zakonzervování toho zdiva, konkrétně například doporučili, aby z vrchu koruny toho zdiva (zdivo nebylo nijak dostavováno) aby byl položen mech, aby nedošlo k prudkému nárazovému vysušení zdiva a rozpadnutí zdí. Výkopové práce na pozemku 2079/76 jakož i z bezprostředního okolí zvenčí, proběhly pouze do hloubky původního rostlého terénu, v rámci prací byly na pozemku 2079/67 umístěny dvě mezi deponie, a to jednak mezi deponie hlíny a kamení. Obě tyto deponie byly následně odvezeny. S odkazem na náčrtek provedený dnešního dne se jedná o plochu č. 2, 3 a 4, obviněná založila k tomuto do spisu fotografii před započítím prací, kdy k této fotografii obviněná uvedla, že na této fotografii je vidět stav porostu a terénu před započítím prací, kdy z fotografie je zřejmé, že k dnešnímu zdi došlo k pokácení dvou stromů, které stály na ploše 2 a 3, jednalo se o dva vzrostlé stromy, které byly suché předpokládáme javory, které byly se souhlasem správce polesí pokáceny, neboť byly suché, tyto jsou označeny červeným bodem složený na pozemku, asi bod 3. Obec Domašín předně ve vztahu pozemku 2079/67 uvítá dohodu s Lesy České republiky, kdy je připravena provést v okolí kostela náhradní výsadbu, z pohledu obce se jeví jako odpovídající náhradní výsadba do stavu původního, nicméně jsme v tomto směru připraveni s lesy jednat a pokud by byla preferována jiná výsadba než která původně byla na pozemku tak obec tuto po dohodě zrealizuje. Ve vztahu k pozemku 2079/76 tak tady má obec za to, že když se jedná o památku z 12-tého století, tak není ve veřejném zájmu, tuto plochu podrobit nějaké náhradní výsadbě, na tomto pozemku byla výlučně náletové listnaté dřeviny. Spolu se zeminou a kamením došlo k odvezení skládky, která zde byla, jednalo se například o plasty. Přivítali by ze strany lesů nějaký návrh výsadby, který by za nás měl odpovídat stavu který tam byl, minimálně co do počtu stromů. Pokud by lesy preferovali jiné složení dřevin, to není ze strany obviněné problém. Určující motivací obce pro realizaci tohoto záměru bylo povzbuzení cestovního ruchu v lokalitě, oživení lokality o zajímavou kulturní památku s ohledem na blízkost značeného turistického značení turistická červená a hřebenová cyklostezka. Tento krok navazuje na celkovou dlouhodobou koncepci obce k posílení turistické infrastruktury. Pokud došlo k jakémukoli odtěžení stromů, jednalo se o náletovou dřevinu. Ten štěrk, který je v uložení, tak je vlastně zachována propustnost vody, tím že tam je položena geotextile a štěrk na tom pozemku 2079/76.

Ve věci se vyjádřil poškozená Lesy ČR, Lesní správa Klášterec nad Ohří, který uvedla, že pozemková parcela 2079/76 není v evidenci nemovitostí katastrálního úřadu vedená jako zbořeniště ale jako lesní pozemek. Investor byl o této skutečnosti informován a sám se dotazoval, jakým způsobem je potřeba s pozemkem nakládat, aby případný archeologický průzkum byl v souladu s lesním zákonem. Lesní správa Klášterec je ze zákona určena jako odborný hospodář k uvedenému majetku. Lesní správa proto tuto informaci vlastníkově sdělila a je součástí spisu. Pozemková parcela 2079/67 je ve vlastnictví ČR, je lesním pozemkem. Na tento lesní pozemek byl v roce 2019 vypracován lesní hospodářský plán,

který byl schválen krajským úřadem a je platný. tato parcela je součástí tohoto lesního hospodářského plánu včetně popisu lesního porostu.

K uplatněnímu nároku na náhradu škody předložení všech důkazů správní orgán sděluje, že v řízení byla plocha a způsob neoprávněného odnětí dostatečně prokázán. Poškozený při stanovení výše škody vycházel z nákladů spojených s uvedením pozemku do stavu, který je v souladu se zájmy chráněnými lesním zákonem. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Při zpracování LHP s platností 1.1.2019 do 31.12.2028 byly na dotčeném PUPFL popsány lesní porosty, které byly následně odstraněny pouze na ploše neoprávněného záboru viz. foto z ohledání na místě a dalších fotografií poř. č. 25,26,27, 33, 34,35,36,37, 91 až 106, 106, 108 až 116. Správní orgán má za to, že porosty byly odstraněny v souvislosti s provedenou nezákonnou činností.

Správní orgán uložil obviněné povinnost nahradit poškozenému Lesy České republiky s.p., se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451 zastoupené Lesní správou Klášterec nad Ohří, V Zátíši 830, 431 51 Klášterec nad Ohří škodu způsobenou mu spácháním přestupkem ve výši 156.000 Kč bez DPH (vyčíslení náhrady za rekultivaci), částku ve výši 6.488,- Kč vč. DPH (vyčíslení škody za předčasné smýcení porostu), částku ve výši 3.002,- Kč včetně DPH (vyčíslení náhrady za výsadbu) **částku ve výši 1.926,50,- Kč včetně DPH jako náhradu za bezdůvodné obohacení za užívání části pozemku za ½ roku 2024 (vzhledem k tomu, že práce probíhaly v letních měsících roku 2024 byla částka – náhrada za bezdůvodné obohacení za užívání pozemku za rok 2024 – 1.1. do 31.12. snížena o polovinu) a částku ve výši 2.302,- Kč včetně DPH jako náhradu za bezdůvodné obohacení za užívání části pozemku za období 1.1.-31.7.2025.**

Správní orgán Městského úřadu v Kadani se podrobně zabýval vyjádřením obviněné obce Domašín, tedy že výkopové práce, odkácení dřevin a další činnosti ohledně znovuoobnovení zaniklého kostela bylo prováděno v dobré víře a za účelem oživení regionu, historického bohatství a dalších pro společnost užitečných věcí, kdy se jednalo i veřejný zájem, i když se správní orgán částečně s tímto ztotožňuje, nelze přehlédnout tu skutečnost, že předmětné práce a odkácení dřevin byly provedeny bez vyjmutí předmětných parcel z PUPFL a dále činnost byla prováděna ve II. ochranném pásmu vodárenské nádrže. Všechny fyzické, právnické osoby a státní orgány se řídí platnými zákony a dalšími právními předpisy, což je základem právního řádu České republiky a každý by měl plnit své povinnosti a nést odpovědnost za své jednání, jak to stanoví právní řád.

Správní orgán Městského úřadu v Kadani má za prokázané, že obviněná naplnila všechny znaky skutkové podstaty přestupku podle § 54 odst. 2, písm. a) lesního zákona, kterého se dopustila tím, že v letních měsících roku 2024 na p.p.č. 2079/76 na ploše 261 m² a p.p.č. 2079/67 na ploše 448 m² v k.ú. Rusová provedla terénní úpravy, tj. odtěžení zeminy a sutě na pozemku bývalého kostela a následného uložení v jeho těsné blízkosti, obnovu zdí kostela a odstranění lesního porostu na dotčené ploše. Provedení uvedených činností je v rozporu se zákazem § 13 odst. 1 lesního zákona: veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Tím, že obviněná využila pozemek určený k plnění funkcí lesa k jiným účelům tj. provádění terénních úprav a stavební činnosti bez rozhodnutí o odnětí neoprávněně odejmula pozemek plnění funkcí lesa. Neoprávněné odnětí započalo v letních měsících roku 2024 na pozemcích p.p.č. 2079/76 a 2079/67 v k.ú. Rusová. Ze způsobu, tvaru a umístění neoprávněného odnětí je zřejmé, že odnětí bylo provedeno jen a výlučně ve prospěch a v souvislosti s výkopovými pracemi bývalého kostela Rusová.

Dle ustanovení § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich správní orgán uloží obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Vzhledem k

této skutečnosti správní orgán uložil náklady řízení paušální částkou stanovené § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.)

Při stanovení výše pokuty dle ust. § 54 odst. 3 písm. b) lesního zákona zvažoval správní orgán závažnost přestupku s přihlédnutím k místu, času a způsobu jeho spáchání. Neoprávněné odňatá část pozemku je značného rozsahu. Byly použity pozemky významné pro plnění funkcí lesa v horské oblasti zařazené do chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Způsob neoprávněného odnětí zcela vyloučil plnění jak produkčních tak mimoprodukčních funkcí lesa. Navrácení pozemku do stavu kdy bude schopen opět plnit funkce lesa v plném rozsahu bude velmi obtížné a časově náročné. Porušení výše uvedených právních norem je vyjádřeno pokutou v horní hranici 1.000.000,- Kč. Správní orgán považuje pokutu v dolní výměře za přiměřenou a odpovídající zjištěnému jednání. **Správní orgán přihlédl i k tomu, že obviněná svým přístupem během řízení o přestupku opakovaně projevila zájem a snahu o uvedení do původního stavu a celkovou komunikaci s poškozeným.** Správní orgán si je současně vědom toho, že tak projevil i určitou míru tolerance s přesvědčením, že uložená sankce bude dostačující k nezbytnému posílení právního vědomí jmenovaného a povede k nápravě.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí o přestupku, kterým byla vyslovena vina, má právo podat odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje:

OBVINĚNÝ(-Á) [podle ust. § 96 odst. 1 písm. a) zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich], a to v plném rozsahu.

POŠKOZENÝ(-Á) [podle ust. § 96 odst. 1 písm. b) zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich], a to pouze proti

- výroku o nákladech spojených s uplatněním nároku na náhradu škody [tj. proti výrokové části rozhodnutí označené IV.].

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním učiněným u Městského úřadu v Kadani. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Frajt
vedoucí odboru životního prostředí
Městský úřad Kadaň

Obviněný(-á):

Obec Domašín, Louchov 20, 431 51 Domašín v plné moci Mgr. Jan Špaček, advokát se sídlem Dobrovského 13, Praha 7, 170 001

Poškozený (-á):

LČR s.p., LS Klášterec nad Ohří, V Zátiší 830, 431 51 Klášterec nad Ohří

Na vědomí : (po nabytí právní moci)

MěÚ Kadaň, odbor ekonomický

MěÚ Kadaň, odbor životního prostředí (vodní hospodářství)

MěÚ Vejprty, Odbor stavební úřad

Povodí Ohře, s.p.,